

特 許 協 力 条 約

0/509336

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条) (PCT36条及びPCT規則70)

	7 209 2 3
RECIN	12 FEB 2004
WIPO	KI STATE OF THE ST

出願人又は代理人 の書類記号 09543	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/4 I 6)を参照すること。						
国際出願番号 PCT/JP03/04257	国際出願日 (日.月.年) 03.04.2003 優先日 (日.月.年) 10.04.2002						
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ A61K31/495, 45/00, A61P25/00, 25/02, 25/04, 25/14, 43/00, C07D295/22							
出願人 (氏名又は名称) 藤沢薬品工業株式会社							
	1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。						
2. この国際予備審査報告は、この表組	2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で6 ベージからなる。						
この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で ページである。							
3. この国際予備審査報告は、次の内容	を含む。						
I × 国際予備審査報告の基礎							
II							
Ⅲ 区 新規性、進歩性又は産業	III x 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成						
IV							
V x PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 VI x ある種の引用文献							
VII 国際出願の不備	VII 国際出願の不備						
VII 国際出願に対する意見							
•							
7							
国際予備審査の請求審を受理した日 12.09.2003 国際予備審査報告を作成した日 29.01.2004							
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 4 P 9638						

榎本 佳予子

電話番号 03-3581-1101 内線

3492

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

				· ·
I. 国際予備審査報	告の基礎 う。			·
	提出された差し替え用紙は、			Γ14条)の規定に基づく命令に 本報告書には添付しない。
エ 出願時の国際	出願書類			
明細書	第 第 第	_ ページ、 _ ページ、 _ ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と	
請求の範囲 請求の範囲	第	_項、 _項、 _項、 項、	出願時に提出されたもの PCT19条の規定に基 国際予備審査の請求書と	基づき補正されたもの
図面		_ページ/図、 _ページ/図、 _ページ/図、 _	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と	
明細書の配列 明細書の配列 明細書の配列 明細書の配列	表の部分 第	_ページ、 _ページ、 _ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と	
2. 上記の出願書類	の言語は、下記に示す場合を	除くほか、この	D国際出願の言語である。	
上記の書類は、	下記の官語である	語である	5.	
☐ PCT規則	・ □ために提出されたPCT規則 □48.3(b)にいう国際公開の雪 ■査のために提出されたPC?	語		部
3. この国際出願は	、ヌクレオチド又はアミノ酸	配列を含んでは	おり、次の配列表に基づき	き国際予備審査報告を行った。
□ この国際出版 出願後に、 出願後に、 出願後に、 出願後に、 出願をにあまる。 があった。	るあった 6配列表に記載した配列と磁気	イスクによる配 周査)機関に提 周査)機関に提 出願時における	出された書面による配列 出された磁気ディスクに 国際出願の開示の範囲を	
明細書 請求の範囲	記の書類が削除された。 第 第 図面の第	_ページ _項 ペー:	<i>></i> ∕⊠	
5.		して作成した。	(PCT規則70.2(c) こ	6囲を越えてされたものと認めら この補正を含む差し替え用紙は上
`				

Ⅲ. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成	
1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由に 審査しない。	こより
国際出願全体	
x 請求の範囲 3, 4, 14-17	
理由:	
この国際出願又は請求の範囲 3,4,14-17 は、国際予備審査をすることを要した 次の事項を内容としている(具体的に記載すること)。	ない
請求の範囲3,4及び14-17は手術又は治療による人体の処置方法であり、この国際予備審査機関が国際予備審査をすることを要しない対象に係るものである。	>
·	
明細書、請求の範囲若しくは図面(次に示す部分)又は請求の範囲	Ø
記載が、不明確であるため、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。	-
-	
全部の請求の範囲又は請求の範囲 裏付けを欠くため、見解を示すことができない。	}な
x 請求の範囲 3,4,14-17 について、国際調査報告が作成されていない。	ļ
2. ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が実施細則の附属費C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のため ガイドライン)に定める基準を満たしていないので、有効な国際予備審査をすることができない。	0
■ 書面による配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。	
□ 磁気ディスクによる配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。	
ーー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1

v.	新規性、 文献及び	進歩性又は産業上の が説明	D利用可能性につい	いての法第12条	(PCT3	5条(2))	に定める見解、	それを裏	付ける
1.	見解								
	新規性(N	n .		請求の範囲 ₋ 請求の範囲 ₋	2, 1, 5, 7, 9	6, 8, 9-12,1	13, 21, 2 8-20, 22-	24,26	有 無
	進歩性(I ·. 	s)		請求の範囲 _ 請求の範囲 _	1,	2, 5-	13, 18-2	6	有 無
	産業上の利	J用可能性(I A)		請求の範囲 _ 請求の範囲 _	1,	2, 5-	13, 18-2	6	有 無

文献及び説明 (PCT規則70.7)

(対対)

- 1. WO 98/27930 A2 (FUJISAWA PHARMACEUTICAL CO., LTD.) 1998.07.02 2. WO 98/25914 A1 (FUJISAWA PHARMACEUTICAL CO., LTD.) 1998.06.18

- 2. WU 98/25914 AI (FUJISAWA FRANKACEUTICAL CO., LID.) 1330.00.10
 3. JP 02-104568 A (吉富製薬株式会社) 1990.04.17
 4. EP 555149 AI (MITSUBISHI GAS CHEMICAL COMPANY, INC.) 1993.08.11
 5. EP 1050309 AI (SUMITOMO PHARMACEUTICALS COMPANY, LIMITED) 2000.11.08
 6. JP 2002-047206 A (大正製薬株式会社) 2002.02.12
 7. EP 436734 AI (FUJISAWA PHARMACEUTICAL CO., LTD.) 1991.07.17

(説明)

・請求の範囲1、5、7、9、12、20及び24について

請求の範囲1、5、7、9、12、20及び24に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1から新規性及び進歩性を有しない。 文献1には、請求の範囲1に記載された式(I)の化合物を有効成分として含有す る脊髄損傷等の神経系疾患の治療剤又は予防剤が記載されている。

(補充欄に続く)

国際出願番号 PCT/JP03/04257

VI. ある種の引用文献

ある種の公表された文書 (PCT規則70.10)

出願番号. 特許番号

公知日 (日.月.年)

出願日 (日.月.年) 優先日 (有効な優先権の主張)

(日.月.年)

. US 2003/0045529 A1 [EX] 06.03.2003

28. 02. 2002

28.08.2001

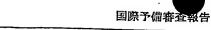
> E

2. **書面による開示以外の開示 (PCT規則70.9)**

書面による開示以外の開示の種類

(日.月.年)

書面による開示以外の開示の日付 書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付(日.月.年)



補充欄(いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V 欄の続き

・請求の範囲2、6、8、13、21及び25について

請求の範囲2、6、8、13、21及び25に係る発明は、国際調査報告で引用された何れの文献にも開示されておらず、新規性を有するが、国際調査報告で引用され た文献1及び2より進歩性を有しない。 文献2には、文献1に有効成分の1つとして記載されるN- (4-アセチル-1-ピペラジニル) -4-フルオロベンズアミドの安定な形態として、その一水和物が記 載されていることからすると、文献1に記載の治療剤又は予防剤の有効成分として、文献2に記載の一水和物を適用することは、当業者であれば容易に想到し得たことである。また、上記一水和物を用いたことにより、文献1および2に記載された発明からみて予期しない程格別の効果を奏するものとも認められない。

・請求の範囲10、11、18、19、22、23及び26について

請求の範囲10、11、18、19、22、23及び26に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1及び3~6から新規性及び進歩性を有しない。 文献1には、請求の範囲1に記載された式(I)の化合物を有効成分として含有す る脊髄損傷等の神経系疾患の治療剤又は予防剤が記載されている。 文献3~6には、神経成長因子(NGF)、脳由来神経栄養因子(BDNF)、グリア細胞由来神経栄養因子(GDNF)等の神経栄養因子の産生促進作用を有する化 合物が各種末梢神経障害や脊髄損傷、筋萎縮性側索硬化症、ハンチントン舞踏病等の 末梢神経系又は運動神経系疾患の治療に有効であることが記載されている。